TRATAMIENTO NUTRICIONAL DE PACIENTES SOMETIDOS A HEMODIALISIS:

¿ NUTRICIÓN ORAL INTRADIALISIS O NUTRICIÓN PARENTERAL INTRADIALISIS?



Laura García-López

Servicio de Farmacia

Complejo Hospitalario de Segovia



I. MALNUTRICIÓN CALÓRICO-PROTEICA

El estado nutricional es uno de los mayores marcadores de supervivencia en HD y DP.

Prevalencia variable (20-80%) en pacientes con ERC asociado con elevada morbimortalidad.

En general comienza antes del inicio de tratamiento sustitutivo (FG<60ml/min).

La medida y monitorización frecuente del estado nutricional es fundamental en los pacientes en pacientes con ERC.

Laura García-López

Complejo Hospitalario de Segovia



II. OBJETIVO:

Comparación del soporte nutricional con nutrición parenteral intradiálisis (NPID) y con nutrición oral intradiálisis (NOID) en pacientes sometidos a hemodiálisis (HD) con deterioro del estado nutricional.

III.PACIENTES Y MÉTODOS



Estudio prospectivo cruzado

Pacientes estables en HD

Desnutrición moderada-severa

Criterios de inclusión:



Pacientes en HD tratamiento al menos 6 meses.

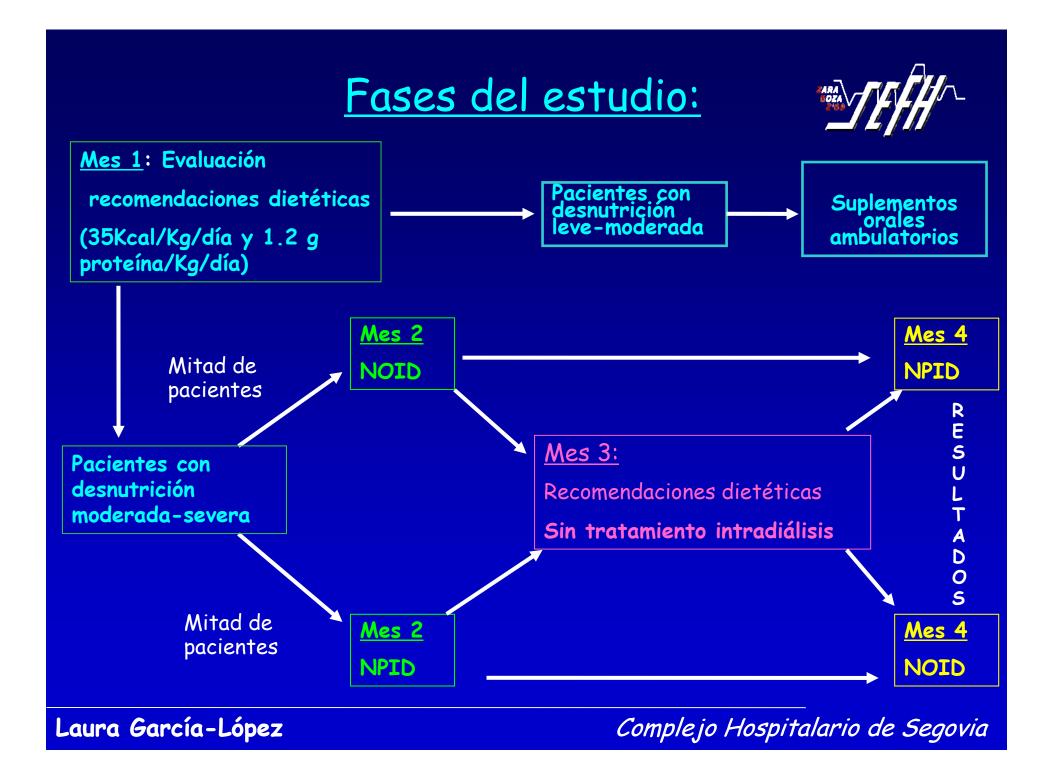
Estables sin enfermedad aguda intercurrente (infección, hospitalización en los últimos 3 meses, mal funcionamiento de acceso vascular, inmunosupresión, etc...)

Ausencia de enfermedad digestiva (malabsorción)

Sin signos de infradiálisis (Kt/V<1,4)

Sin signos clínicos de sobrecarga de volumen.

Con signos de desnutrición moderada severa según las guías clínicas K/DOQI o Europeas.



Composición de las nutriciones orales y parenterales:

NPID

43,7g proteina
Volumen final = 1200 mL
Kcal totales = 1035 kcal
Kcal no proteicas /g N2 = 123

NOID

40g proteinas 200 gr (200ml) Kcal totales = 910kcal preparado comercial específico para enfermos en tratamiento de hemodiálisis



Se determinan antes y después de cada fase:

- Encuesta dietética
- Bioquímica y hematología
- Dosis de diálisis y n PCR
- Medidas antropométricas
- A BIVA
- Análisis estadístico SPSS 15.0



IV. RESULTADOS

- 8 pacientes con desnutrición moderadasevera
- 1 paciente se niega a participar
- 2 pacientes sólo cumplen tto con NPID

5p completan estudio completo

Parámetro	NPID Dif pre-post tto.	Р	NOID Dif. Pre-post tto.	Р	NPID vs NOID Dif NPID-NOID	Р
Albúmina	0,2 (0,2)	0,04	0,16 (0,5)	0,71	0,02 (0,69)	0,89
Prealbúm.	7,58 (9,7)	0,02	10,9 (6,7)	0,05	-0,5 (18,6)	0,7
Colesterol	15,4 (17,9)	0,01	30,3 (28,8)	0,04	-11,0 (36,3)	0,46
Transferrina	24,2 (21,8)	0,04	25,0 (18,1)	0,06	10,2 (27,9)	0,46
HCO3-	1,9 (4,4)	0,4	-0,7 (3,3)	0,7	2,8 (4,5)	0,1
PCR	0,1 (0,8)	0,7	-4,3 (7,5)	0,04	4,49 (8,44)	0,08
Urea	11,1 (27,3)	0,3	-13,1 (27,3)	0,3	2,6 (48,8)	0,9
BMI	0,08 (0,5)	0,86	-0,1 (0,5)	0,85	0,37 (0,9)	0,59
C Brazo	0,5 (1,6)	0,58	0,8 (0,9)	0,18	-0,3 (2,4)	1,0
PTC	-1,5 (2,1)	0,14	2,1 (4,6)	0,58	-2,7 (6,3)	0,59
MMKg	-0,3 (1,7)	0,87	-0,8 (4,1)	0,71	1,3 (4,5)	0,71
MGKg	0,4 (1,7)	0,49	0,7 (3,4)	0,71	-0,6 (4,5)	0,71
MCKg	-0,4 (4,3)	0,24	0,5 (2,0)	0,59	1,0 (3,2)	0,71
Int Na-K	0,08 (0,6)	0,7	-0,1 (0,22)	0,2	0,02 (0,22)	0,85



Valoración Económica

NPID 33,1 € cada NP

397,2 € al mes/paciente

NOID 8,2 € envase 100ml

196,8 €/mes /paciente

V. CONCLUSIONES

- La mejoría de los parámetros nutricionales bioquímicos es similar con ambos tratamientos.

En aquellos pacientes en los que sea posible la terapia nutricional con NOID ésta será de primera elección por ser un tratamiento igual de eficaz y más eficiente que la terapia nutricional con NPID.